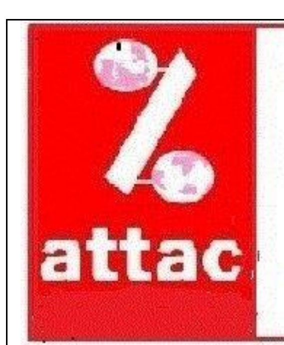


Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.983 17 de setiembre de 2018

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Vergüenza universal

Mundo

VERGÚENZA UNIVERSAL- El coordinador de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (Unctad, por sus siglas en inglés) para Palestina, Mahmud Elkkhalif, advirtió ayer sobre la situación catastrófica en la que el gobierno israelí ha colocado a la población de Gaza con el bloqueo económico total,

"GUERRA NUCLEAR Y CLIMA EN UN MOMENTO ÚNICO DE LA HISTORIA No podemos dejar de recalcar el hecho de que estamos en un momento único de la historia humana. De hecho, lo hemos estado desde 1945. En 1945, la historia humana cambió dramáticamente.

Latinoamérica

ONU ASEGURA QUE SITUACIÓN EN VENEZUELA ES POR GUERRA ECONÓMICA. En el extenso informe de la ACNUDH se comparan las sanciones y el bloque contra la nación suramericana con los asedios a las ciudades en la Época Medieval.

EEUU CONTRA SALVADOR ALLENDE. Después del triunfo de la Revolución Cubana, América Latina y el Caribe se convirtieron en campo de batalla política (y a veces militar) entre el imperialismo yanqui, aliado a las derechas locales, y las fuerzas populares

BASE DE MANTA 2.0: LA RENOVADA PRESENCIA MILITAR DE EEUU EN ECUADOR. Con la justificación de la 'cooperación' y el humanitarismo, fuerzas militares estadounidenses retornan al Ecuador después de una década de haber sido expulsadas.

****

Mundo

VERGÜENZA UNIVERSAL

Editorial de LA JORNADA México.

El coordinador de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (Unctad, por sus siglas en inglés) para Palestina, Mahmud Elkkhalif, advirtió ayer sobre la situación catastrófica en la que el gobierno israelí ha colocado a la población de Gaza con el bloqueo económico total, reforzado por dispositivos militares por aire, mar y tierra, el cual se traduce en un sistema de pobreza organizado, y señaló que el sostenimiento de la economía palestina es imposible si Israel no suspende su política de robo de tierras, pone fin al bloqueo y permite la reunificación económica de Gaza y Cisjordania. A ello debe agregarse las agresiones bélicas en forma, sufridas por los habitantes del primero de esos territorios, que acabaron con más de 60 por

ciento del capital productivo y los 167 asesinados y los 18 mil heridos por las fuerzas israelíes desde finales de marzo a la fecha.



La desesperada situación en Gaza se agrava por el cese de la asistencia estadunidense a los refugiados, una medida particularmente cruel en las circunstancias de la población de la franja, adoptada en el contexto de acciones como el traslado de la embajada de Washington de Tel Aviv a Jerusalén y la expulsión de la representación palestina en Estados Unidos, lo que puede considerarse la determinación del gobierno de Donald Trump de desconocer la existencia misma de los palestinos.

Una de las implicaciones más desastrosas de la llegada del magnate neoyorquino a la Casa Blanca ha sido, en efecto, el alineamiento total de Washington con los designios del régimen de Tel Aviv para acelerar el despojo de tierras cisjordanas, terminar de desarticular a las poblaciones árabes de ese territorio ocupado, llevar a los habitantes de Gaza a una situación de total miseria y desamparo, e intensificar los ataques letales en contra de la población –incluidos niños, mujeres y ancianos–, a fin de crear las condiciones para la plena anexión de Cisjordania y Gaza y forzar a los palestinos que queden a la emigración o a la situación de parias dentro de un Gran Israel.

La aterradora concreción de esa perspectiva implicaría, desde luego, destruir toda posibilidad de construir un Estado palestino en esas regiones y de eliminar, por la vía de los hechos consumados, el derecho de sus habitantes a una patria propia.

Esta política de Estado, que contraviene los más elementales principios del derecho internacional, de la ética y del humanismo, no sólo representa una amenaza para la población palestina; el hecho de que la comunidad internacional asista a su aplicación con toda impunidad sienta un precedente peligrosísimo para los pueblos débiles y vulnerables de todo el orbe e introduce una lógica de barbarie y de la ley de la fuerza en las relaciones internacionales. Es necesario, por ello, que las sociedades del planeta se manifiesten en solidaridad con los palestinos y expresen su repudio inequívoco a prácticas que son una vergüenza universal en pleno siglo XXI.

“GUERRA NUCLEAR Y CLIMA EN UN MOMENTO ÚNICO DE LA HISTORIA”



Entrevista a Noam Chomsky de Amy Goodman (Democracy Now

En California han muerto al menos ocho personas por los incendios forestales alimentados por el cambio climático en todo el estado. Los bomberos combatieron en total diecisiete incendios forestales en California, que están destruyendo más de 80.000 hectáreas de bosque y provocando evacuaciones masivas de población, que afectan incluso al Parque Nacional de Yosemite.

Estos incendios se están produciendo en un contexto de eventos climáticos extremos que están causando muertes en todo el mundo. En India más de 500 personas han muerto a causa de las inundaciones y fuertes tormentas de las últimas semanas. Los científicos vinculan el aumento en las lluvias y las inundaciones al cambio climático.

Para profundizar en este tema, hablamos con Noam Chomsky, disidente político, escritor y lingüista reconocido mundialmente. Chomsky es profesor laureado del Departamento de Lingüística de la

Universidad de Arizona y profesor emérito del Instituto Tecnológico de Massachusetts, donde enseña hace más de 50 años.

NOAM CHOMSKY: No podemos dejar de recalcar el hecho de que estamos en un momento único de la historia humana. De hecho, lo hemos estado desde 1945. En 1945, la historia humana cambió dramáticamente.

En agosto de 1945, los humanos demostraron que su alardeada inteligencia había creado un medio para destruir la vida en la Tierra. Todavía no lo tenían en ese momento, pero era obvio que este medio iba a extenderse y expandirse, como de hecho lo hizo. Un par de años después, en 1947, el Boletín de Científicos Atómicos estableció su famoso Reloj del Juicio Final. ¿Qué tan lejos estamos de la medianoche y del desastre final? El reloj se fijó siete minutos antes de medianoche. Llegó a los dos minutos antes de la medianoche en 1953, cuando Estados Unidos y luego la Unión Soviética detonaron armas termonucleares, que esencialmente tenían la capacidad de destruir la vida. Desde entonces este reloj ha oscilado de diversas maneras. Ahora ha vuelto a los dos minutos antes de la medianoche, con algo añadido.

En 1945 no se sabía que no solo estábamos entrando en la era nuclear, sino que estábamos entrando en una nueva época geológica, que los geólogos llaman el Antropoceno, una época en la que la actividad humana está teniendo graves y nocivos efectos en el medio ambiente en el que la vida humana y otros tipos de vida pueden sobrevivir.También hemos entrado en lo que hoy en día se llama la sexta extinción, una extinción rápida de especies, que es comparable a la quinta extinción, ocurrida hace 65 millones de años cuando un asteroide, un enorme asteroide, golpeó la Tierra. La Sociedad Geológica Mundial finalmente se estableció al final de la Segunda Guerra Mundial, al inicio de la escalada aguda del Antropoceno y destrucción del medio ambiente, no solo debido al calentamiento global, el dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero, sino también debido a cosas tales como los plásticos en el océano, que se predice que serán mayores que el peso de los peces en el océano, en un futuro no muy lejano.

Estamos destruyendo el medio ambiente que permite lo que conocemos como vida humana organizada. Estamos generando el riesgo de sufrir una catástrofe irreversible con nuestras recurrentes confrontaciones nucleares. Cualquiera que haya visto nuestro historial, que es impactante, podría concluir que es un milagro que hayamos sido capaces de sobrevivir tanto tiempo. Hoy en día, los seres humanos de esta generación, por primera vez en la historia tienen que preguntarse: “¿Sobrevivirá la vida humana?”. Y en un futuro no muy lejano, las sociedades organizadas… estos son los problemas que nos deberían preocupar. Todo lo demás carece de importancia en comparación con esto. Y volviendo a la OTAN, ¿qué están haciendo? Se expandieron hacia la frontera rusa.

Si observas las políticas de Trump desde un punto de vista geoestratégico, son totalmente incoherentes. Por un lado, se está haciendo el simpatico con Vladimir Putin. Por otra parte, está intensificando las amenazas contra Rusia, y por lo tanto, contra nosotros mismos también. Está armando a Ucrania, lo que es una seria amenaza para Rusia. Está aumentando las fuerzas militares en la frontera rusa. Los rusos están haciendo lo mismo en el otro lado. Realizando maniobras militares. El nuevo programa nuclear que Trump ha instituido, que es una grave amenaza para Rusia, y también para el mundo entero. Ya bajo el gobierno de Obama los programas de modernización habían alcanzado un nivel que representaba una amenaza real de un ataque nuclear preventivo contra Rusia.

Importantes investigaciones sobre el tema se han publicado en revistas científicas, en el Boletín de Científicos Atómicos. Trump lo está intensificando, aumentando la modernización de fuerzas extremadamente peligrosas, y también reduciendo significativamente el umbral de la guerra nuclear. También con armas nuevas, que son armas nucleares supuestamente tácticas, que, como cualquier estratega nuclear puede decirte, son incentivos para la escalada hacia una catástrofe final. Estas son enormes amenazas contra Rusia, y contra nosotros también, combinadas con cortesías hacia

Putin en conferencias de prensa. Geostratégicamente, esto no tiene sentido. Todo tiene perfecto sentido en una premisa diferente.

AMY GOODMAN: Trump se ha enfrentado a los aliados de la OTAN, desde Reino Unido a Alemania, y antes de eso, a Macron en Francia y Justin Trudeau en Canadá. Pero mientras cuestionaba a la OTAN, dijo que lo hacía simplemente porque quiere que ellos gasten más dinero, y de hecho nombró a los fabricantes de armas en Estados Unidos, con los que él quiere que gasten más dinero… diciendo que estos países deberían gastar el cuatro por ciento de sus presupuestos en armas. ¿Puede hablarnos sobre esto?

NOAM CHOMSKY: En otras palabras, si estás buscando una estrategia seria detrás de esto, estás buscando en el lugar equivocado. No se trata de buscar qué hay detrás de estos hechos. Nada de esto tiene sentido desde un punto de vista estratégico. Nada.

Todo es contradictorio, incoherente y demás. Eso debería decirnos algo: miremos en otra dirección. Y todo tiene perfecto sentido bajo la premisa de que Trump está motivado por una sola preocupación abrumadora: él mismo.

Todo esto tiene sentido para un megalómano que quiere asegurarse de que tiene poder, riqueza y tiene que apelar a un número de electorados para asegurarse de que está siendo apoyado. Uno de esos electorados es esa élite abrumadoramente belicista… ya sabe, expandir la OTAN, construir el sistema militar, modernizar armas nucleares, etc. Trump los tiene en su bolsillo.

El electorado crucial es… y su electorado real… es el sector corporativo y los superricos. Trump está prodigando regalos para ellos. Y mientras hace eso se pavonea frente a los medios, y los medios lo están ayudando al centrarse en él, sus secuaces en el Congreso están llevando a cabo un robo inmenso. Es increíble, si lo miras punto por punto. He mencionado un par de ejemplos antes. Trump tiene que mantener una base de votantes; de lo contrario, está fuera. Y lo hace con adoptando una pose: “Voy a enfrentarme a la OTAN, haciéndoles pagar más, para que no nos sigan robando”. Estupendo. “Voy a enfrentarme a China. Para que dejen de robarnos nuestra propiedad intelectual”. Estupendo. “Voy a imponer tarifas a todo el mundo. Porque los estoy defendiendo a ustedes, amigos, defiendo los derechos de los trabajadores”.

Punto por punto, todo se trata de lo mismo. Y creo que eso es en buena medida lo que está sucediendo. Esta búsqueda de una estrategia geoestratégica coherente detrás de todo esto es casi imposible. Hay algunas cosas que tienen sentido, por supuesto. El esfuerzo para construir una alianza con los Estados más reaccionarios de Medio Oriente contra Irán… junto a Arabia Saudí, Israel, Emiratos Árabes Unidos, la dictadura de Egipto… es una locura, pero a la vez es una estrategia coherente.

Debo decir como corolario a la doctrina del “yo primero” que hemos observado una y otra vez, que si Obama hizo algo, Trump tiene que hacer lo contrario, sin importar de qué se trate. No importa cuáles sean las consecuencias. De lo contrario, no es un presidente transformador, un presidente importante. + (PE/Gracus/babeuf)

Latinoamérica

ONU ASEGURA QUE SITUACIÓN EN VENEZUELA ES POR GUERRA ECONÓMICA

Germán Gorraiz López

En el extenso informe de la ACNUDH se comparan las sanciones y el bloque contra la nación suramericana con los asedios a las ciudades en la Época Medieval.

La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) de la ONU publicó un extenso informe sobre la situación en Venezuela, asegurando que sus

problemáticas responden, en gran medida, a la guerra económica y al bloqueo financiero contra el Gobierno de Nicolás Maduro.

Asimismo, el documento compara las sanciones y bloqueos económicos modernos contra la nación, "con los asedios medievales de las ciudades, que se llevaban a cabo con la intención de obligarlos a rendirse", señala.

El texto es categórico en apuntar que en Venezuela no hay crisis humanitaria ni crisis alimenticia.

Informe de la ONU sobre Venezuela

El documento, publicado el pasado 30 de agosto, fue elaborado por el experto independiente enviado por la ONU, Alfred-Maurice de Zayas, en el marco de la "promoción de un orden internacional democrático y equitativo", luego de una visita realizada al país suramericano entre el 26 de noviembre y el 9 de diciembre de 2017.

Experto de la ONU visita Venezuela y Ecuador para evaluar el avance económico y social / UN… https://dezayasalfred.wordpress.com/2017/11/29/experto-de-la-onu-visita-venezuela-y-ecuador-para-evaluar-el-avance-economico-y-social-un-expert-visits-venezuela-and-ecuador-to-assess-economic-and-social-advancement/ …

El objetivo de la misión era examinar el modelo social y económico de Venezuela, y formular propuestas para contribuir con la situación de los derechos humanos, las tensiones económicas y políticas, generadas por la hiperinflación, escasez de alimentos y medicinas, y emigración masiva, dice el informe.Zayas, señala en el texto que su tarea consistió en evaluar objetivamente la situación, con miras a ayudar a todos los pueblos interesados, limitándose a su rol de escuchar y reuniéndose con todas las partes, mencionando -entre otras- a políticos de oposición y del Gobierno, representantes de la Cámara de Comercio, Fedecámeras; organizaciones gubernamentales y de oposición, ONG's, personeros de la iglesia, estudiantes, académicos, docentes, diplomáticos. Asimismo, con familiares de detenidos opositores, y con familiares víctimas de las protestas violentas de oposición.

Venezuela condena plan intervencionista y responde a EE.UU.: La Revolución Popular se hace respetar

Guerra económica y bloqueo

El experto apuntó en su informe que "en los últimos sesenta años, se han librado guerras económicas no convencionales contra Cuba, Chile, Nicaragua, la República Árabe Siria y la República Bolivariana de Venezuela para hacer que sus economías fracasen, facilitar el cambio de régimen e imponer un enfoque socioeconómico neoliberal con el fin de desacreditar a los gobiernos seleccionados".

En el caso venezolano, Zayas aseveró que "los efectos de las sanciones impuestas por los presidentes Obama y Trump y las medidas unilaterales de Canadá y la Unión Europea han agravado directa e indirectamente la escasez de medicamentos", indicando que "las sanciones económicas han causado demoras en la distribución (de alimentos, medicinas y artículos de primera necesidad) y han contribuido a muchas muertes", medidas que señaló como crímenes de lesa humanidad. "Las sanciones económicas matan", dijo.

Venezuela denuncia cinismo de quienes ejercen bloqueo y ofrecen "ayuda humanitaria"

El experto recordó que "las sanciones económicas que afectan a poblaciones inocentes contravienen el espíritu y la letra de la Carta de las Naciones Unidas", por lo que sugirió una investigación apropiada en torno a la injerencia internacional en Venezuela.

Asimismo, Zayas mencionó cuando en 2017, el Gobierno de Nicolás Maduro solicitó asistencia médica al Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria, la que fue rechazada bajo el argumento de que Venezuela "sigue siendo un país de altos ingresos".

El experto aseguró que entre los factores que afectan a Venezuela, se deben considerar:

- La dependencia de la venta de petróleo y el efecto devastador de la fuerte caída de los precios de este.
- El efecto acumulativo de 19 años de guerra económica llevada a cabo contra los Gobiernos socialistas de Chávez y Maduro, las que comparó con las medidas adoptadas entre 1970 y 1973 contra Salvador Allende en Chile, y en la década de 1980 contra Daniel Ortega en Nicaragua.

- El bloqueo financiero, comparable al que afecta a Cuba desde 1960.
-Los efectos de las sanciones económicas impuestas desde 2015 por Estados Unidos (EE.UU.) y Europa contra Venezuela, que "han agravado enormemente la escasez de alimentos y medicinas, han causado serias demoras en la distribución y han desencadenado el fenómeno de la emigración masiva a los países vecinos", afirma el documento.

El enviado es categórico en señalar que lo que sucede en Venezuela es "una crisis económica que no se puede comparar con las crisis humanitarias en Gaza, Yemen, Libia, la República Árabe Siria, Iraq, Haití, Malí, la República Centroafricana, Sudán del Sur, Somalia o Myanmar, entre otros".
Para el caso, recordó que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), emitió dos recientes informes -en diciembre de 2017 y en marzo de 2018- indicando que Venezuela no está dentro de los 37 países que en el mundo que actualmente viven crisis alimentarias.

>> Otorgan atención a más de 600 migrantes ecuatorianos en Venezuela

Noticias falsas sobre Venezuela

El diplomático comparó las sanciones y bloqueos económicos modernos, "con los asedios medievales de las ciudades, con la intención de obligarlos a rendirse".

Para ello, aseguró que estas sanciones van acompañadas de la manipulación de la opinión pública a través de 'noticias falsas', relaciones públicas agresivas y una retórica pseudohumana.
Asimismo, mostró su preocupación por la desinformación internacional qu
e existe en torno al país, la que describe como "una inquietante campaña mediática (que) busca forzar a los observadores a una visión preconcebida de que hay una 'crisis humanitaria' en la República Bolivariana de Venezuela".

"Un experto independiente debe ser cauteloso con la hipérbole, teniendo en cuenta que la 'crisis humanitaria' puede ser mal utilizado como pretexto para la intervención militar", aseguró el enviado de la ONU.

La fake news más vendida sobre Venezuela, es desmontada por ACNUR y la OIM: la "crisis de refugiados venezolanos" no es tal cosa. http://bit.ly/2M1km85
19:07 - 5 sept. 2018

Conclusiones y soluciones

Zayas aseveró en el documento, citando a la Carta de las Naciones Unidas, que:
- Los principios de no intervención y no injerencia en los asuntos internos de los Estados soberanos pertenecen al derecho internacional consuetudinario.

- Ningún Estado puede utilizar o alentar el uso de medidas económicas, políticas o de otro tipo para coaccionar a otro Estado a fin de obtener de es la subordinación del ejercicio de sus derechos soberanos.

- Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir, directa o indirectamente, por cualquier motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro estado.

- Se prohíbe la intervención de las Fuerza Armadas y de cualquier otra forma de interferencia o intento de amenaza contra la personalidad del Estado o contra sus elementos políticos, económicos y culturales.

>> Suecia solidaria con Venezuela ante guerra económica

Para el experto, la solución a la situación venezolana "radica en las negociaciones de buena fe entre el Gobierno y la oposición, el fin de la guerra económica y el levantamiento de las sanciones".
Para ello, pidió retomar los diálogos entre el Gobierno de Nicolás Maduro y la oposición; reuniones convocadas constantemente por el ejecutivo, pero que han recibido la negativa de la contraparte.
Al respecto, destacó la labor llevada a cabo en la materia por parte del expresidente español, José Luis Rodríguez Zapatero -con apoyo del Vaticano-, como mediador de las partes en Venezuela.

>> Cronología: El camino del diálogo en Venezuela

Zayas recomendó al Gobierno "continuar los esfuerzos de diálogo con los partidos de oposición, reactivar las negociaciones organizadas en República Dominicana (...) y promover la reconciliación nacional liberando a los detenidos y otorgando conmutaciones de sentencia" como también, conminando a "otros titulares de mandatos de procedimientos especiales a visitar el país, además de los relatores que ya han sido invitados."

Por otra parte, llamó a los países del mundo a prestar ayuda: "La solidaridad internacional con el pueblo venezolano debería facilitar el libre flujo de alimentos y medicinas para aliviar la escasez actual. La ayuda debe ser genuinamente humanitaria y no perseguir propósitos políticos ulteriores", agregando que "los Estados ricos deberían facilitar la asistencia humanitaria en coordinación con organizaciones neutrales" ya que "la prioridad es cómo ayudar efectivamente a los venezolanos respetando la soberanía del Estado ".

Para ello, conminó a la Cruz Roja, a Caritas y a otras organizaciones a recoger su solicitud de coordinar la importación y distribución de ayuda, añadiendo que "los organismos de las Naciones Unidas deberían proporcionar sericios de asesoramiento y asistencia técnica al Gobierno".

EE.UU. CONTRA SALVADOR ALLENDE

Angel Guerra*



Después del triunfo de la Revolución Cubana, América Latina y el Caribe se convirtieron en campo de batalla política (y a veces militar) entre el imperialismo yanqui, aliado a las derechas locales, y las fuerzas populares. Chile fue un caso emblemático. Allí la izquierda tenía una rica tradición de lucha, contaba con un combativo movimiento obrero y había tenido éxitos electorales. Tenía, además, un candidato, Salvador Allende, que aunque no gozaba del respaldo de sectores de su propio Partido Socialista(PS), poseía un gran arrastre electoral, el apoyo del Partido Comunista de Chile y la amistad y solidaridad de Fidel Castro. En el PS muchos no creían en la llamada vía chilena al socialismo propugnada por Allende, quien opinaba que en las singulares condiciones de Chile era posible transitar al socialismo por vía electoral. En efecto, el gran líder popular resultó ganador de la presidencia en las elecciones de 1970 e hizo cuanto pudo por ese objetivo. De modo que Estados Unidos hizo de Chile una batalla decisiva del enfrentamiento en marcha. Acuñó con Eduardo Frei, abanderado de la Democracia Cristiana(DC) el demagógico lema de revolución “en

libertad" para contraponerla a la experiencia cubana y su gran repercusión en nuestra América, donde desencadenó un ciclo de luchas populares que aún continúa.

A 45 años del golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, resulta aleccionador volver sobre la intervención de Estados Unidos. El vasto cúmulo de pruebas sobre su ilegal e inmoral ejecutoria en ese acontecimiento confirma su tradicional ferocidad contra los gobiernos que no le agradan, con más ahínco si tienen realizaciones y gran apoyo popular. Como se ha demostrado por los propios documentos desclasificados de la CIA, ya desde las elecciones presidenciales de 1964, en que Allende se enfrentaba como candidato a Frei, la agencia operó a favor de este, a cuya campaña inyectó 2.6 millones de dólares. A la vez, invirtió 3 millones de dólares en propaganda contra Allende. Posteriormente la central de inteligencia se ufanó de que su ayuda financiera y otras maniobras contra la candidatura de Allende "fueron ingredientes indispensables para el éxito de Frei".

En las elecciones del 4 de septiembre de 1970, la CIA canalizó 350 mil dólares a la campaña del derechista Jorge Alessandri a través de la transnacional ITT e invirtió entre 800 mil y un millón de dólares para manipular el resultado electoral, consignó después el informe del Comité Church del Senado estadounidense. Nuevamente competía Allende, en esta ocasión con la bandera de la Unidad Popular(UP), coalición de izquierda reconfigurada. El resultado de los comicios en por cientos: Allende, 36.6; Alessandri, 34.9 y el contrincante por la DC Radomiro Tomic 27.8. El 24 de octubre el pleno del Congreso, de acuerdo con la Constitución, debía elegir entre las dos mayorías más altas.

En la Casa Blanca, el presidente Richard Nixon ordenó evitar que Allende asumiera la presidencia, para lo que la CIA concibió dos planes. El primero consistía en que el Congreso eligiera a Alessandri y este renunciara para convocar a nuevas elecciones en que toda la derecha apoyaría a Eduardo Frei, hombre de confianza del imperio. Pero el plan fracasó porque Allende y Tomic(aunque democristiano, de orientación constitucionalista y progresista) habían acordado previamente que uno reconocería la victoria del otro si la diferencia superaba los 5 mil sufragios. Tomic y la DC cumplieron. Solo le quedaba a la CIA el otro plan, que contemplaba crear un clima de inestabilidad política para propiciar la intervención militar y la anulación de las elecciones. Encargado por la CIA, el general Roberto Viaux planificó secuestrar y ocultar a René Schneider, general constitucionalista y jefe del ejército. Pero este se defendió, fue herido y falleció dos días después, el 25 de octubre, lo que hizo fracasar el plan. El día antes, finalmente Allende fue electo por el Congreso con 195 votos a favor, 35 por Alessandri y 7 en blanco.

La historia posterior hasta el día del golpe frente a una ejecutoria ejemplar del presidente Allende, fue una sucesión de hechos violentos de la derecha y acoso político y económico por Estados Unidos, que, con la supervisión de Henry Kissinger, logró dejar virtualmente sin créditos al gobierno de la UP y entronizar el caos y el desabastecimiento. Fogoneados por una campaña mediática alimentada por abundantes dólares de la CIA al periódico El Mercurio, del clan Edwards y a toda la prensa de derecha. Es asombroso cómo la historia se repite con la actual ofensiva de Estados Unidos y la derecha contra los gobiernos independientes de nuestra América que trabajan por el bienestar de sus pueblos. Allende cayó heroicamente en el Palacio de La Moneda y sentó un ejemplo para las futuras generaciones de combatientes por la libertad, la soberanía y la unidad de nuestra América.

*Periodista de La Jornada, Méx**ico**

BASE DE MANTA 2.0: LA RENOVADA PRESENCIA MILITAR DE EEUU EN ECUADOR

*Por Martín Pastor **

Con la justificación de la 'cooperación' y el humanitarismo, fuerzas militares estadounidenses retornan al Ecuador después de una década de haber sido expulsadas. Esta renovada presencia, no solo reactivará la misión de la Base de Manta (1999-2009), sino que accionará una nueva fase de

injerencia militar en el país. La cual se materializó, el pasado 2 de agosto de 2018, con la apertura de una Oficina de Cooperación de Seguridad (OCS) entre ambas naciones.

Según el Departamento de Defensa, las OCS pertenecen a la Agencia de Asistencia de Seguridad de Defensa y su rol es realizar acciones que “promuevan los intereses de seguridad específicos de los EE. UU., incluidas todas las actividades internacionales de cooperación de armamentos y actividades de asistencia de seguridad”. Lo que quiere deicr, satisfacer los intereses del imperialismo norteamericano en el país.



A través de las OCS se promueven programas formales como Ventas y Financiamiento militar al extranjero (FMS/FMF), Educación y Capacitación Militar Internacional (IMET), Asistencia Humanitaria (HAP), ejercicios conjuntos, Intercambios de Expertos (SMEEs) y actividades de preparación para desastres. Siendo el mismo modelo que se implementó en Irak (OSC-I) al reformular la estrategia militar en 2012 luego de la invasión suscitada en 2003.

En contraste con la antigua Base de Manta, que era una Foward Operating Location (FOL), este modelo no opera desde una locación fija. Y para esta nueva fase de injerencia, tal como lo dijo Thomas Shannon, subsecretario de Estado para Asuntos Políticos de Estados Unidos, “realmente no creo que necesitemos una base en ese sentido”.

Al utilizar una OCS, les permitirá ahorrar los altos gastos logísticos de personal militar e infraestructura, además de brindarles flexibilidad y escalabilidad ya que ‘cooperan’ con las Fuerzas Armadas locales, obteniendo los mismos o incluso mejores beneficios. De esta manera lograron que, desde septiembre de 2018, un avión de inteligencia de EE.UU. sobrevuele los mares y fronteras ecuatorianas operando desde Guayaquil durante cuatro días todos los meses.

Su objetivo será retomar todas las actividades de la Base de Manta, tal como lo afirmó el Ministro de Defensa de Ecuador, Oswaldo Jarrín. “Lo importante es reconocer que todo lo que hacía, en su época, la base, lo puede hacer ahora un solo avión, es por el avance de la tecnología que tiene solamente con la capacidad de una potencia como Estados Unidos”.

Es así que en menos de un mes de funcionamiento, a través de la OCS, reinstauraron la capacidad operativa de una base denunciada y rechazada por los ecuatorianos, que incluso Moreno concluyó que “violó de alguna forma nuestra soberanía”. Pero el avión espía es solo el principio.

Luego de 11 años de ausencia, el Ecuador volverá a participar en el Ejercicio Multinacional de Maniobras Militares (Unitas), organizado por Estados Unidos. Como otros ejercicios similares realizados en la región, este sirve para el adoctrinamiento bajo el comando estadounidense, tal como lo indicó el comandante general de la Armada ecuatoriana, Renán Ruiz.

A esta creciente militarización extranjera de la región se suma otra estrategia de colonialismo, bajo la bandera de las ‘labores humanitarias’. Uno de estos mecanismos es el buque hospital, USNS Comfort, que nuevamente operará de forma regular y periódica en las costas ecuatorianas.

Aunque tiene denominación de embarcación no combatiente, como el resto de buques de guerra se adhiere a la misión de la Armada de EE.UU. que profesa, “mantener, entrenar y equipar para el combate a las fuerzas navales, capaces de conseguir la victoria de la guerra, disuadir agresiones y mantener la libertad en los mares”.

Esto quiere decir que en el caso de un conflicto no solo tiene capacidad bélica sino debe brindar apoyo logístico al ejército norteamericano, convirtiéndose en una amenaza encubierta como ya lo alertó el presidente boliviano, Evo Morales. No es coincidencia entonces, que en otras circunstancias, pero bajo la misma bandera del humanitarismo, estuvieron presentes al inicio de la Guerra del Golfo (1990-1991) y la Invasión a Irak (2002-2003).

A su vez todos estos programas son combinados con la estrategia de focalización de compras de armamento para alimentar la industria bélica y generar dependencia militar. En Ecuador, el Ministerio de Defensa anunció que, a pesar de las políticas de austeridad, con su presupuesto anual de 108 millones de dólares se realizará la compra de armamento e implementos bélicos.

Decisión que debería preocupar a los ecuatorianos ya que el actual Ministro, durante su periodo en la misma cartera de Estado en 2005-2006, demostró un “manejo del presupuesto y recursos militares muy malos” en los que “mantuvo una estrategia militar basada en un constante pedido a los Estados Unidos de recursos militares (que no se entregaron)”, como lo demuestra César Cedeño, analista en operaciones militares.

Es así que a través de los Foreign Military Sales/Ventas militares extranjeras (FMS) dirigirán nuevamente el gasto militar ecuatoriano. Algo que no es sorpresa ya que al ser un imperio militar basa su política externa en la industria bélica y la promoción de conflictos nacionales e internacionales, a través de una diplomacia bélica.

Al 2018, como lo confirmó el General Jon Dunford Jr., presidente del Estado Mayor Conjunto de EE.UU, su país tiene presencia militar en 177 países del mundo, es decir el 91% de Estados. Y ahora, luego de una década de ausencia, Ecuador conformará parte de esa lista.

Un objetivo en el que el gobierno de los Estados Unidos ya venía trabajando con varios años de anterioridad. En agosto de 2016 durante la ceremonia de posesión de Lenín Moreno, Michael Fitzpatrick, vicesecretario adjunto de Estado para Asuntos de América del Sur, dirigió la comitiva estadounidense y afirmó que “Ecuador es un país de gran interés para Estados Unidos” razón por la cual lo visitó primero en su gira latinoamericana.

Dos años más tarde con la apertura de la OCS, se anunció que el actual Embajador, será reemplazado por Fitzpatrick. Un cambio importante ya que las Oficinas de Cooperación son lideradas por el representante de la misión diplomática in situ, y en este caso un experto en contrainteligencia que estuvo involucrado en las estrategias contrainsurgentes del Departamento de Estado en Centroamérica desde 1986.

Sin embargo, lo más sensible de esta “cooperación” y la que debería alertar a los ecuatorianos es su inconstitucionalidad. Según el artículo 5 de la Constitución de 2008, el Ecuador se declara como un territorio de paz, donde “no se permitirá el establecimiento de bases militares extranjeras ni de instalaciones extranjeras con propósitos militares. Además de que se prohíbe ceder bases militares nacionales a fuerzas armadas o de seguridad extranjeras”.

Pero para el Gobierno, la Carta Magna no es importante. Todas las estrategias implementadas en el primer mes de vigencia de la OSC son actos de guerra en los que no solo se establecerán instalaciones extranjeras sino dispositivos a corto, mediano y largo plazo para ceder la soberanía nacional, la institucionalidad del Estado y la paz ecuatoriana. Parecería que el grito de ‘Gringos, go home’ se silencia en el Ecuador para dar por inaugurada con impunidad la Base de Manta 2.0.

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/983.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/983.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina